

Оценивание результатов образования по ФГОС

Результаты образования по ФГОС



Метапредметные результаты образования

Универсальные учебные действия (общеучебные умения)

1. Регулятивные УУД (учебно-организаторские) – организация рабочего места, выполнение правил гигиены учебного труда, принятие учебной цели, выбор способов деятельности, планирование, организация, контроль учебного труда.

2. Познавательные УУД – сравнение, обобщение, анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, классификация, типологизация, систематизация.

3. Коммуникативные УУД – формирование компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно-полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности. Смысловое

чтение, усвоение информации с помощью видеотехники, компьютера, аудиозаписи, умение слушать и слышать собеседника, учителя, рассуждать, вести диалог.

Межпредметные умения

- 1. Формировать** измерительные, конструктивно-технические, измерительно-вычислительные, графические, проекционно-изобразительные и другие действия;
- 2. Устанавливать** причинно-следственные связи;
- 3. Связывать между собой и обобщать** предметные знания физики, химии, математики, или литературы, русского и иностранных языков, истории, обществознания, для того, чтобы видеть физический объект или текст в единстве его многообразных свойств и отношений

Надпредметные умения

1. Запоминать устный и письменный текст, изготавливать подобия-макеты
2. Ставить вопросы и формулировать учебные задачи, проблемы, проектные задания;
3. Отвечать на вопросы и решать задачи не репродуктивного характера, формулировать гипотезы;
4. Составлять простой, сложный план, тезисы, конспект, реферат, алгоритм, программу;
5. Выделять главную мысль структурной единицы текста и текста в целом;
6. Сворачивать текст в резюме, понимать и формулировать инструкции;
7. Пересказывать текст устно и излагать письменно; сравнивать альтернативные варианты поиска и (или) решения;
8. Создавать проекты;
9. Принимать решения в ситуации выбора и т.п.

Новые обязательные требования стандарта к уроку

1. Знание главного объекта/ субъекта своей работы – ученика – и использование этого знания при осуществлении урока;
2. Оказание помощи детям в раскрытии для себя личностного смысла любого изучаемого на уроке материала;
3. Продумывание, формулирование и реализация ценностных оснований содержания учебного материала;
4. **4. Обязательное включение в содержание урока упражнений творческого характера по использованию полученных на уроке знаний в не зазубренной по образцу, а только в незнакомой, действительно новой ситуации;**
5. 5. Стремление добиваться действенного воспитательного и развивающего влияния личности самого учителя на учащихся.

Говоря современным языком ФГОС:

- **Оцениваться должны не воспроизведенные по образцу знания и умения, а только их использование в новой (незнакомой) ситуации.** Умение ученика использовать конкретные предметные знания одного или одновременно двух и более предметов в полностью незнакомой ситуации и есть интегрированный, объединенный показатель сформированности его предметных, метапредметных и личностных компетентностей. Способность ученика оперировать (пользоваться) полученными знаниями и умениями для решения незнакомых ему учебных ли, жизненных ли проблем – это и есть главный показатель всех требований ФГОС.

*...Поверил
Я алгеброй гармонию.
А.С.Пушкин*

Как в предметных, метапредметных и личностных результатах оценить то, что невозможно измерить?

Терминология:

- **Оценкой** называют процесс сравнения знаний, умений и навыков учащихся с эталонными, зафиксированными в учебной программе. Оценка происходит в ходе процедуры контроля.
- **Отметка** - это условная количественная мера оценки, обычно выраженная в баллах.

Предметные результаты

- 4 классы - ВПР
- 9 класс – ОГЭ
- 11 класс – ЕГЭ
- Для учащихся всех классов предметные результаты определяются традиционными способами: письменные контрольные работы, тестирование, устные опросы, общественные смотры знаний, мониторинги качества знаний, зачеты, собеседования по итогам отчетного периода, педагогическое наблюдение, анализ отношений и поступков детей.

Предметные результаты обычно оцениваются отметкой по 5 – бальной шкале. До внедрения ФГОС считалось, что это является именно количественным измерением результата. Но результаты ГИА (и даже отметку за год) только условно можно назвать количественным результатом.

- В педагогике, как в общественной науке и практике, нет количественно измеряемых показателей, касающихся обучаемости, обученности, воспитанности, развитости ребёнка.
- Предлагаемые разными авторами различные показатели, индикаторы, признаки, свойства – все это качественные (квалиметрические) описательно оцениваемые критерии

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ

Критерий оценки устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Критерий оценки выполнения практического задания

Отметка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: работа не выполнена.

Критерий оценки выполнения тестового задания

При выставлении оценок желательно придерживаться общепринятых соотношений:

50 – 70% - «3»

71 – 85% - «4»

86 – 100% - «5»

Применение компьютерного тестирования позволяет выставлять более объективные отметки, а также дает ученикам дополнительную возможность исправить отметку при повторном тестировании. Некоторые учащиеся, даже получив от компьютера отметку «пять» за 90% правильных ответов, делают повторные попытки добиться 100% выполнения задания.

Можно ли сравнивать детей между собой? Современная педагогика и психология отмечают, что постоянный показ недостатков одних учеников и достоинств других, неблагоприятно сказывается на межличностных отношениях в классе и нравственном развитии каждого ученика. Лучше сравнивать отношение к учебе, добросовестность, старательность, ответственность, трудолюбие, а поощрять надо сотрудничество и взаимопомощь. В условиях лично-ориентированного обучения происходит интеграция количественной и качественной оценок, перенос

акцента с оценки на самооценку. В этой связи большие возможности имеет **портфолио** (коллекция работ учащихся, демонстрирующая усилия, прогресс или достижения в определенной области) На уроках информатики в качестве портфолио выступает личная файловая папка, содержащая все работы, выполненные учеником в течении учебного года или нескольких лет обучения.

Правила выставления оценок и отметок

- 1) Контроль и оценка должны быть систематическими и охватывающими все важнейшие элементы знаний, умений и навыков.
- 2) Оценка должна проводиться в сочетании личностного и нормативного способов. Применение контролирующих компьютерных программ не исключает оценки работы ученика со стороны учителя.
- 3) Оценка и отметка должны быть гласными. Для чего можно применять ведомость открытого учета знаний (по В.Ф. Шаталову).
- 4) Проводя контроль и оценку знаний, учитель должен стремиться к тому, чтобы его контроль постепенно заменялся взаимо- и самоконтролем, самооценкой. Для этого следует обучать учащихся такой форме учебной работы, указывать способы контроля и оценивания.
- 5) Давайте возможность ученикам неоднократно пересдавать задания с целью повышения оценки.
- 6) Сочетайте разнообразные методы, формы и средства контроля, гибко меняйте тактику при выставлении отметок.

Результаты образования

Любые результаты образования можно различать по способу и возможности (невозможности) определения:

I группа – РО, которые можно определить количественно, в абсолютных значениях, в % или каких-то иных измеряемых параметрах.

II группа – РО, которые можно определить только квалиметрически, т.е. качественно, описательно или в виде балльной шкалы, где любому баллу соответствует определённый уровень проявления качества. Может быть использована уровневая шкала с самым разнообразным набором этих качественно описанных уровней (высокий, средний, низкий, необходимый, достаточный, оптимальный (т.е. необходимый и достаточный), допустимый, недопустимый...)

III группа – РО, которые **невозможно** легко и явно обнаружить, они часто не видны, так как относятся к внутренним, глубинным переживаниям личности школьника.

Эти результаты невозможно точно спрогнозировать, можно только создать условия для того, чтобы они возникали (если речь идёт о положительном эффекте), или наоборот – устранять предполагаемые условия, из-за которых появляются отрицательные эффекты.

Оценивать, а не измерять!

Как определять результаты образования неколичественными, неизмеряемыми способами?

Использовать уровневый подход. Для оценки каждого метапредметного, личностного (и даже предметного результата) использовать уровневую шкалу. Например, из трёх уровней: высокий, средний, низкий. Далее определяются параметры, позволяющие отнести результат к тому или иному уровню.

Учителя договариваются:

Будем считать, что ученик владеет умением сравнивать на высоком уровне, если...; на среднем уровне, если...; на низком уровне, если....

Умение выделять существенное

в изучаемом материале

(для учащихся 5 класса)

- **Высокий уровень** – ученик легко и быстро выделяет существенные особенности изучаемого материала, дает названия прочитанным отрывкам текста, составляет простой и сложный план его изложения, кратко излагает главное содержание текста, делает вывод из развернутого изложения проблемы, может завершить рассуждение;
- **Средний уровень** – ученик в основном справляется с выделением главного, существенного в изучаемом материале, упоминая при этом отдельные второстепенные детали, легко составляет простой план, но испытывает трудности при составлении сложного. Но эти недоработки не сказываются на дальнейшем усвоении главного содержания материала;
- **Низкий уровень** – ученик может выделить главное, существенное в изучаемом материале лишь по образцу, действуя по памяти (повторить слова учителя, запомнить напечатанное жирным шрифтом), самостоятельно не справляется с выделением существенных особенностей изучаемого материала, для него нет разницы между второстепенными деталями и главным в изучаемом материале. При достаточном усердии старается «выучить» материал от начала до конца, при задании кратко пересказать материал пытается передать его целиком наизусть.

Умение мыслить самостоятельно

(для учащихся подростковых классов)

- **Высокий уровень** – ученик владеет универсальным умением «переноса», может использовать знания в нестандартной, новой ситуации, умеет сам сформулировать задачу и способы её решения, активно рассуждает, высказывает предположения, стремится дополнить ответы товарищей, вносит самостоятельные элементы в содержание сочинений, в решение задач, проявляет оригинальность, элементы рационализации и изобретательности при выполнении заданий и упражнений.

- **Средний уровень** – ученик может использовать знания в адаптированной учителем частично новой ситуации, стремится самостоятельно выполнять учебные задачи, выдвигаемые учителем, решает задачи, несмотря на встречающиеся трудности, не обращается сразу к ответам, составляет задачи по аналогии.
- **Низкий уровень** – ученик остается в рамках репродуктивного способа мышления, действует только по образцу, стремится заимствовать готовые решения, при первых же затруднениях обращается за помощью, нуждается в постоянной опеке, самостоятельно не может составлять задачи даже по аналогии

Умение рационально организовать учебную работу в школе и дома
(для учащихся всех возрастов, начиная с 3 класса)

- **Высокий уровень** – рационально распределяет время для выполнения задания, начинает работу с интересных и наиболее трудных заданий, с изучения теории, а затем выполняет упражнения, всегда имеет при себе необходимые принадлежности, рационально располагает их, быстро готовит к работе, оперативно включается в выполнение заданий.
- **Средний уровень** – в основном выполняет перечисленные выше требования, но допускает некоторые отклонения, которые существенно не сказываются на результатах работы.
- **Низкий уровень** – не обладает большинством перечисленных признаков организации учебной работы, вынужден тратить на неё значительно большее время, чем большинство сверстников, из-за чего не успевает выполнить задания полностью.

Уровни сформированности мыслительных операций (УУД) (уровневые шкалы разработала кпн С.Н.Распопова)

Мыслительные операции	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Анализ	Легко и быстро разделяет целое на части, выделяет много признаков, отличающих части и целое	Испытывает трудности при разделении целого на части, требуется много времени для выделения признаков частей и целого	С трудом выделяет части. Требуется очень много времени, или совсем не справляется с заданием на анализ объекта
Обобщение	Легко и быстро объединяет предметы и явления по	Иногда испытывает трудности в нахождении общих свойств предметов,	С трудом объединяет только некоторые предметы и

	существенным признакам	явлений, тратит много времени на эту операцию	явления по какому-либо признаку или совсем не справляется с заданием
Сравнение	Легко устанавливает много черт сходства и различия объектов	Устанавливает недостаточное (малое) количество черт сходства и различия объектов	Не может правильно выделить черты сходства и различия объектов
Синтез	Легко объединяет отдельные элементы в целое и самостоятельно называет это целое	Не сразу замечает элементы, которые можно объединить, с трудом объединяет их в целое и только с помощью учителя	Не может объединить элементы в целое даже с помощью учителя
Классификация	Легко и быстро группирует или выстраивает объекты по заданному основанию и может сам найти основание для группировки объектов	В некоторых случаях затрудняется сгруппировать или выстроить объекты по каким-либо заданным основаниям	С трудом группирует или располагает объекты по каким-либо заданным основаниям, или совсем не справляется с заданием

Система критериального оценивания образовательных результатов

(Екатерина Машина, зам.директора по УМР,
АНО «Школа «Премьер»», г. Москва)

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, отражающим достижения обучающихся по разным направлениям их развития. Критерии формулируются в соответствии с целями личностного развития, по каждому критерию выбираются показатели, а для каждого показателя должны быть предложены дескрипторы, в которых (для каждой работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания. Оценивание по любому показателю представляет собой степень приближения ученика к цели. Таким образом:

- критерии определяют цели изучения данного материала или выполнения того или иного проекта;
- показатель конкретизирует, что мы будем оценивать;
- уровневые дескрипторы устанавливают договорные отношения по уровню оценки: «что такое – хорошо, и что такое – плохо».

- При грамотном проектировании дескрипторов обучающиеся могут самостоятельно оценить качество своей работы, что, в свою очередь, стимулирует их для достижения более высокого результата, появляется возможность рефлексии, осмысления результатов. Технология критериального оценивания используется в системе Международного бакалавриата. Она применяется в урочной и внеурочной деятельности, в проектно-исследовательской деятельности, при оценивании предметных и метапредметных результатов. Система успешно реализуется. Благодаря этому оценка образовательных результатов становится открытой и объективной.

Применение технологии в урочной деятельности

Обучающиеся заранее знают, чему должны научиться при изучении конкретной темы (метапредметные и предметные результаты) и на что им следует обратить внимание. То есть оценивание учитывает два компонента: знаниевый (предметный) и деятельностный (метапредметный).

Применение данной технологии помогает повысить мотивацию к обучению и познавательной деятельности. Снижается уровень тревожности, так как дети знакомы с требованиями к предлагаемому виду работы. С критериями оценивания учебных работ по своему предмету учитель знакомит учащихся на первых уроках в сентябре. Они вывешены на стенде в кабинете.

Перед каждой работой, знакомя с демоверсией и спецификацией, учитель обращает внимание на критерии. Ребята могут в любой момент к ним обратиться, это своего рода инструкция, эталон для них. При таком оценивании результаты сравниваются с эталоном, сравнение учеников между собой исключено.

Таблица 1

Знаниевый компонент оценки

Задание в форме теста с выбором одного правильного ответа или задание, на которое нужно дать краткий / развернутый ответ	Уровень (баллы)
Задание не выполнено	0
Задание выполнено не полностью, допущены ошибки	1
Задание выполнено полностью, но с недочетами	2
Задание выполнено полностью и правильно	3

Таблица 2

Деятельностный компонент оценки

Познавательные УУД	
Логические действия (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей)	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Выполняет логические действия в соответствии с предложенным алгоритмом решения учебной задачи	1
Совместно с учителем определяет необходимость использования логических действий для решения учебной задачи, получает результат	2
Самостоятельно проводит логические действия в соответствии с учебной задачей, получает и объясняет результат	3
Исследование	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
С помощью учителя формулирует гипотезу и намечает метод ее экспериментальной проверки	1
Формулирует гипотезу, с помощью учителя намечает метод экспериментальной проверки гипотезы, проводит исследование и делает вывод	2
Формулирует гипотезу. Самостоятельно предлагает метод экспериментальной проверки гипотезы. Проводит исследование и делает обоснованный вывод	3

Знаково-символические действия		Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены		0
Применяет знаки, символы и модели в соответствии с предложенным алгоритмом решения учебной задачи		1
Самостоятельно использует знаки, символы, предложенные модели решения учебной задачи		2
Самостоятельно использует знаки, символы, создает и преобразует модели для решения учебной задачи		3
Выполнение рисунков, обозначений, оформление отчета		Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены		0
Всю информацию представляет небрежно и без учета требований		1
Выполняет большую часть рисунков и обозначений в соответствии с требованиями. Отчет о работе выполнен небрежно		2
Выполняет рисунки, обозначения и оформляет отчет о работе в полном соответствии с требованиями		3
Регулятивные УУД		
Постановка проблемы, целеполагание		Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены		0
Принимает проблему, сформулированную учителем, и определяет цель работы с помощью учителя		1
Совместно с учителем выявляет проблему и формулирует цель работы		2
Самостоятельно определяет проблему и цель работы		3
Планирование учебной деятельности в соответствии с поставленной целью		Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены		0
Выполняет предложенный план действий, требует постоянной поддержки учителя		1
Совместно с учителем определяет последовательность действий, планирует время		2
Самостоятельно определяет путь решения задачи, необходимые для этого ресурсы и время		3
Организация рабочего места		Уровень
Нарушение правил техники безопасности и обращения с лабораторными принадлежностями		0
Следует правилам техники безопасности. Рабочее место не организовано		1
Бережно обращается с лабораторными принадлежностями. Выполняет правила техники безопасности. Рабочее место: нет нужных принадлежностей / есть ненужные вещи на рабочем месте, не убрано после работы		2
Бережно обращается с лабораторными принадлежностями. Выполняет правила техники безопасности. Организует вокруг себя рабочую среду и аккуратно выполняет все виды работ		3
Коммуникативные УУД		
Учебное сотрудничество при выполнении учебной задачи		Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены		0
Взаимодействует с членами группы по указанию учителя или выполняет учебные действия в одиночку		1
Взаимодействует с членами группы, проявляет активность при обсуждении, признает мнения других		2
Эффективно взаимодействует с членами группы, отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи		3
Использование речевых средств в соответствии с учебной задачей		Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены		0
С помощью учителя выстраивает монологическую речь в соответствии с нормами родного языка, использует научные термины и понятия		1
С помощью учителя выстраивает монологическую речь, участвует в диалоге в соответствии с нормами родного языка, активно использует научные термины и понятия		2
Владеет устной и письменной речью при описании выполнения и результатов учебных действий с использованием научных терминов		3

Применение технологии при оценивании метапредметных результатов

Таблица 3

Критерии и показатели оценивания реферата

Критерий 1. Качество выбранной темы исследования		
Показатель 1.1. Уровень актуальности темы		
1	Актуальность темы реферата не доказана	0
2	Приведены недостаточно убедительные доказательства актуальности темы реферата	1
3	Актуальность темы реферата доказана убедительно	2
Критерий 2. Качество содержания реферата		
Показатель 2.1. Соответствие содержания реферата его теме		
1	Содержание реферата не соответствует заявленной теме	0
2	Содержание реферата не вполне соответствует заявленной теме	1
3	Содержание реферата в полной мере соответствует его теме	2
Показатель 2.2. Логичность изложения материала		
1	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
2	Недостаточно соблюдается логика изложения	1
3	Материал изложен в строгой логической последовательности	2
Показатель 2.3. Количество и разнообразие источников информации		
1	Количество использованных источников недостаточно для работы подобного типа	0
2	Использовано незначительное количество источников / использованы только однотипные источники информации	1
3	Использовано значительное количество разнообразных источников информации	2
Критерий 3. Качество оформления реферата		
Показатель 3.1. Соответствие оформления принятым стандартам		
1	Работа оформлена с грубыми нарушениями стандартов	0
2	Допущены незначительные нарушения стандартов оформления	1
3	Работа оформлена в точном соответствии со стандартами	2

Применение технологии при оценивании проектов

Таблица 4

Критерии оценивания проектов в 5–6-х классах

Критерий 1. Качество планирования и реализации работы	
Показатель 1.1. Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Показатель 1.2. Планирование путей достижения цели проекта	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Показатель 1.3. Исполнительская дисциплина	
Автор не следовал плану работы	0
Автор допускал серьезные (необоснованные) отклонения от плана работы	1
Автор допускал незначительные отклонения от плана работы	2
Автор точно следовал плану работы	3

Критерий 2. Содержание проекта	
<i>Показатель 2.1. Ориентация в теме проекта</i>	
Автор не владеет темой проекта	0
Автор имеет поверхностные знания по теме проекта	1
Автор имеет достаточные знания по теме проекта	2
Автор имеет глубокие познания по теме проекта	3
<i>Показатель 2.2. Качество проектного продукта: соответствие заявленной теме</i>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует заявленной теме проекта	1
Проектный продукт частично соответствует заявленной теме проекта	2
Проектный продукт полностью соответствует заявленной теме проекта	3
<i>Показатель 2.3. Качество проектного продукта: возможность применения</i>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт требует значительной доработки	1
Проектный продукт требует незначительной доработки для использования	2
Проектный продукт может быть использован в дальнейшем	3
<i>Показатель 2.4. Качество проектного продукта: социальная направленность (способность удовлетворять потребности широкой аудитории потребителей)</i>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не имеет социальной направленности	1
Проектный продукт имеет ограниченную социальную направленность	2
Проектный продукт имеет широкую социальную направленность	3
Критерий 3. Оформление и представление проекта	
<i>Показатель 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части, в т.ч. оформление источников информации</i>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<i>Показатель 3.2. Процедура защиты (речь и презентация)</i>	
Речь автора и компьютерная презентация не соответствуют установленным требованиям	0
Речь и презентация автора частично соответствуют установленным требованиям	1
Речь автора полностью соответствует требованиям, а презентация частично соответствует требованиям / речь автора частично соответствует требованиям, а презентация полностью соответствует требованиям	2
Речь автора и презентация полностью соответствуют всем установленным требованиям публичного выступления и проведения компьютерной презентации	3
<i>Показатель 3.3. Процедура защиты (внешний вид и регламент)</i>	
Внешний вид учащегося и регламент выступления не соответствуют установленным требованиям	0
Внешний вид учащегося и регламент выступления частично соответствуют установленным требованиям	1
Внешний вид учащегося полностью соответствует требованиям, а регламент выступления частично соответствует требованиям / внешний вид учащегося частично соответствует требованиям, а регламент полностью соответствует требованиям	2
Внешний вид учащегося и регламент выступления полностью соответствуют всем установленным требованиям публичного выступления и проведения компьютерной презентации	3

Объективность оценивания

- Везде, где в процессе участвует человек. Оценки абсолютно объективными быть не могут, они всегда носят субъективно-объективный характер, и мы можем только повышать меру объективности. Объективность достигается не столько количеством людей, дающих оценки, сколько компетентностью экспертов.
- Машина (компьютер) тоже не всегда оценивает объективно и точно.
- Математические способы обсчета – это сего лишь механизмы обработки результатов и точности самих оценок не повышают. Главное – грамотность выбора параметра, т.е. характеристик (показателей) того или иного результата.

«Математика – та же мельница, перемелет что угодно. Главное, что в эту мельницу загрузят: положат зерно – получают муку, положат плевелы – получают сор»

Академик А.Н. Крылов

Вывод:

- Оцениваться должны не воспроизведенные по образцу знания и умения, а их использование в новой (незнакомой) ситуации.
- Если предметное знание остается только репродуктивным (и ученик не может им оперировать), то оно никогда не сможет превратиться качества личности, т.е. не сможет стать личностным результатом. Путь от заученных предметных результатов к личностным лежит только через метапредметные.
- Никаких суммирований показателей каких бы то ни было результатов образования по ФГОС делать нельзя, поскольку речь идет об оценке компетенций, умений, имеющих различную сущность.
- Оценка результатов образования должна делаться **на основе динамики изменения** (оценка улучшилась, ухудшилась, осталась без изменений). Работа учителя и школы признается положительной, если по большинству результатов оценка не ухудшилась.
- Для самооценки освоенности ФГОС или оценки результатов по ФГОС учитель уже сейчас должен иметь для себя и критерии, и механизмы оценивания, которыми он пользуется.
- Если учитель не уверен в своей оценке, он обращается к собранию учителей, работающих в классе (педагогическому консилиуму).
- При оценивании личностных результатов, необходимо помнить, что все их оценить физически невозможно, да и не нужно, оцениваются те качества личности, которые являются главными, существенными.

Как оценивать результаты образования по ФГОС?

Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти.

О. Бальзак

Алгоритм действий учителя

или годичной команды учителей класса (малый педсовет, консилиум)

1. **Определить, что будет оцениваться:** должно быть не репродуктивное воспроизведение знаний и умений по образцу, а их использование в новой ситуации.
2. **Определить способ оценивания результатов** образования по ФГОС: уровневая или балльная шкала, иное.
3. **Определить качественные характеристики каждого уровня** (или балла), с помощью которых и будет производиться оценка.
4. **Провести начальную диагностику уровня развитости каждого результата** (метапредметных умений), чтобы было с чем сравнивать.
5. **Спроектировать (прогнозировать) минимальный и оптимальный результаты**, которых может достичь ребенок по каждому из формируемых умений или компетенций, обязательно в зоне ближайшего развития каждого ученика.
6. **Осуществить текущую (или промежуточную, конечную или итоговую) оценку овладения** предметными, метапредметными или личностными результатами образования по ФГОС.
7. **Определить** (по анализу расхождений прогноза и реально достигнутого) **причины неуспеваемости или недостижения** прогнозируемых выбранных метапредметных или личностных результатов.
8. **Определить направление и перечень мероприятий** (это должна быть взаимосвязанная система мер) **по ликвидации дефектов** обучения, воспитания и развития конкретного ребенка.

Применять интерактивные технологии оценивания

(Разнообразные методы, формы и средства контроля, например, крестикнолики)

Литература

- Поташник М.М., Левит М.В. Как помочь учителю в освоении ФГОС. Методическое пособие.- М.: Педагогическое общество России, 2016
- Управление школой, № 4, 2016 г.